

В космосе живут мададары! У «мадаров» есть виманы!



рис. Е. Стародубцева (Харьков).

показать, когда параллельный мир, если он существует, не воспринимается нашими органами чувств?

На упоминавшейся Поволжской конференции по АЯ был представлен доклад самарского исследователя о Самарской излучине Волги, в котором утверждалось, что под этим местом установлена гигантская машина погибшей цивилизации, управляющая многими геологическими, метеорологическими и иными процессами в этом регионе. Все бы ничего, к экстравагантным гипотезам мы с вами привыкли, да и интересные, странные и даже загадочные явления в этом месте наблюдаются достаточно много, но голословное, без каких бы то ни было глубоких исследований и технической экспертизы утверждение, что "машина, и все тут!", как вы понимаете, ни в какие ворота не лезет.

Можно было бы на все это махнуть рукой — типичное для дилетантов "шапкозакидательство" в какой-то мере объяснимо и понятно. Но когда нелепости, путаница и элементарные ошибки выходят из-под пера уфолога-профессионала, тут есть о чем тревожиться.

Речь идет о книге Льва Чулкова "Звездные сыны", которая вышла в Москве в декабре 1989 года. Кроме довольно известной информации об НЛО и загадках древнейшей истории, изумленный читатель прочтет в ней и о вигвамах индейцев в Южной Америке (хотя вигвамы строили индейцы только северной части этого континента), о "ракетном истребителе" Б-57, преследуемом НЛО (на самом деле такого истребителя не существует, поскольку индекс "В" (би) в английском языке обозначает начальную букву слова "бомбардировщик"). Вызывает недоумение утверждение Чулкова о том, что на острове Пасхи "деревья не росли", хотя Туром Хейердалом и другими исследователями давно доказано обратное.

О других многочисленных "ляпах" в "Звездных сынах" можно было бы написать книгу, причем не меньшую по объему. Может, и прав был В. Ажажа, когда предложил переименовать этот опус в "Суккиных сынов".

Остается только сказать, что Лев Чулков ныне работа-

ет официально уфологом в одной из серьезных московских организаций!

В декабре 1990 года в Санкт-Петербургской газете "Сталкер-УФО" № 3 члены нижегородской секции по АЯ Л. Реймерс и В. Грачев опубликовали статью "Там, где стоит ангел...", в которой был следующий абзац: "В качестве примера "патогенной" зоны, обнаруженной Нижегородской секцией по изучению АЯ, можно привести район Чертаново в Москве. Его характеризи-

рует обеспечена — люди требуют переселения в другие районы или денежных компенсаций. Что касается самой аномальной зоны, то она действительно есть, но только не величиной с Чертаново (48 гектаров с населением более 20 тысяч человек). Это маленький эллипсовидный участок в Битцевском лесопарке площадью всего 24 квадратных метра. Должна же быть хотя какая-то ответственность за свои слова у исследователей, занимающихся проблемой НЛО не один десяток лет!

Одно из наиболее распространенных направлений деятельности многих уфологов — выдвижение гипотез о природе и принципе действия НЛО. Общее количество этих гипотез сейчас измеряется многими десятками, но, к сожалению, ни одна из них не в состоянии объяснить всего многообразия проявлений НЛО. Но не это беспокоит. Досадно, что некоторые авторы, выдвигая очередную гипотезу, совершенно не заботятся о ее соот-

нале "Студенческий меридиан". П. Губанов сделал "открытие": оказывается, известный художник и философ Николай Рерих в 20-е годы исколесил Тибет и Гималаи в поисках перевалочной базы НЛО на Земле. На самом деле Рерих искал не НЛО, а гипотетическую страну Учителей человечества — Шамбалу, а это не совсем одно и то же. Зачем же, спрашивается, возводить Рериха в ранг "первого уфолога", когда у него и без того достаточно заслуг перед человечеством?

Но самым невероятным, наверное, будет заявление, что НЛО вообще незачем изучать, так как проблема закрыта и все ее тайны известны. Именно так заявила на страницах газеты "За инженерные кадры" Московского лесотехнического института некая Ольга Сотис.

Оказывается, Сотис уже давно известно, кто, что и почему в дальнем и ближнем космосе, все тайны мироздания, силы, управляющие Вселенной и даже "Великий Закон Вселенной". Подобные заявления сыпятся со страниц ее откровений, как горох из порванного мешка.

Продекламировав "общевселенские законы", Сотис, представленная редакцией как "ведущий уфолог", попутно снимает и проблему НЛО. Оказывается: в космосе обитает только одна цивилизация — мадаров, находящаяся в "плотном плане", а вот директор "СоюзаУФО-центра" Владимир Ажажа, по мнению Ольги Сотис, "агент темных сил", с которыми воюют мадары.

С научной и технической стороны проблемы НЛО. По Сотис, раз есть мадары, то НЛО — их "виманы". Очень убедительно, правда? Одновременно закрывается и проблема полтергейста — это все интриги "темных сил". Если следовать этой логике, то отвечать за них должен, конечно, Ажажа.

В какой-то мере в рождении подобных "перлов" виноваты и сами уфологи, которые, увлекаясь подчас описательной стороной в изучении НЛО, слабо используют арсенал современной науки, тиражируя бездоказательные гипотезы и утверждения. Тут и:

— человеческий скелет в джинсах, бомбардировщик Б-72, Останкинская телебашня на Луне;

— запущенные во Вторую мировую войну космонавты, вернувшиеся невредимыми через 40 лет на Землю;

— европейские девушки, рожающие уродов от инопланетян;

— набитые гуманоидами холодильники на военновоздушной базе США, чаличие которых подтверждается якобы соответствующим документом (подлинника никто не видел);

— знаменитый папирус Тулли, в котором якобы говорится о наблюдении НЛО в эпоху фараона Тутмоса Третьего;

— большеголовые скелеты праинопланетян, найденные в китайских пещерах;

— псевдонЛО, который якобы лежит на шестиметровой глубине под Таллинном аж с XII века (исследования томских уфологов показали, что это естественное образование — перлит)...

ветствии наблюдаемым фактам.

Взять, к примеру, гипотезу В. Кузнецова, опубликованную в "Вечерней Москве" 19 мая 1990 года в статье "Неопознанные опознанны". Суть ее сводится к тому, что НЛО, независимо от того, какие они или темные, являются всего лишь переизлучателями (отражателями) света от другого источника. Для обнаружения такого "НЛО" читателю рекомендуется найти в стакане с водой блик от зажженной лампы. По мнению автора гипотезы, механизм этого явления связан с "концентрированием" световой энергии в атмосферных неоднородностях. Почитав подобные выводы, сделанные в чашке воды (и даже без кофейной гущи), читатель действительно может прийти в недоумение: неужели весь огромный арсенал свойств и проявлений НЛО в окружающей среде можно объяснить световым бликом? Между тем статистические зависимости, выявленные при исследовании больших массивов информации, свидетельствуют об обратном — из всего количества НЛО, переизлучателями являются не более 60 процентов, а остальные обладают собственными мощными источниками света.

Ведущий рубрики "Невероятное — очевидное!" журнал

Как и о чем пишут уфологи?

В свое время, в 60-70-х и начале 80-х годов, уфологи сетовали на отсутствие информации. Теперь информация о НЛО и связанных с ними явлениях стало так много, что очень трудно быть в курсе многих и многих публикаций. Более того, неуправляемый "тарелочный бум" привел к некоторым негативным последствиям, о которых мы и хотели бы поговорить.

Многим знакомы сочинения Павла Мухоморова о егохождениях на встречу с отрядами инопланетян и армиями НЛО в район "М-ского треугольника" в Пермской области. Очень показательным в части отношения к серьезности подобных историй стал тот факт, что газета "М-ский треугольник" в Москве практически перестала пользоваться спросом, а ссылки на нее некоторых авторов на Поволжской региональной конференции по АЯ (апрель 1991 г., Самара) вызвали в зале смех. Почему? Да потому, что, несмотря на реальное существование в Пермской области аномальной зоны, загадки, свя-

занные с ней, по результатам исследований ученых-профессионалов, объясняются сложностью геологического строения этого участка земной поверхности. Энергетические процессы, протекающие здесь, при определенных условиях оказывают влияние на самочувствие некоторых людей. Такими же явлениями характеризуются и другие аномальные зоны, известные под Москвой и в других регионах. Известно также, что в ряде случаев в аномальных зонах наблюдается повышенное количество НЛО и аномальных явлений. Но это как раз и есть тот вопрос, который должен тщательно исследоваться.

Как бы перехватив эстафету фантазии у Мухоморова, описывает "чудеса", связанные с аномальными зонами, руководитель Пензенской группы по АЯ Л. Поляков в статье "Скучно инопланетянам" ("Рабочая трибуна", 05.09.91). Какое-то мифическое "силовое поле", по его словам, "поломало лес по радиусу", а также верхушки многих деревьев. Однако, судя по опубликованной фотографии, лес поломал не НЛО, а смерч, вроде того, что наблюдался в 1980 году под Москвой, рядом с поселком Новый Быт. Картины разрушений идентичны. Далее тот же автор пишет, что инопланетяне, высадившиеся в этой зоне, показали землянам переход в параллельный мир и обратно. Вдумайтесь, как можно такое